

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

**PCT** PCT/PTG 21 JAN 2005

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

RECEIVED

30 AUG 2004

WIPO



PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/PEAA16)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02417	Date du dépôt international (jour/mois/année) 30.07.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 31.07.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B60J10/02		
Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.  
  
☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).  
  
Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale  02.10.2003	Date d'achèvement du présent rapport  31.08.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international   Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé  Häusser, T  N° de téléphone +31 70 340-4461  

PCT/FR 03/02417

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02417

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

- |  |      |                |                             |
|--|------|----------------|-----------------------------|
| 1. Déclaration                         |      |                |                             |
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 4-7, 9-13, 15-22, 26, 29-32 |
|  | Non: | Revendications | 1-3, 8, 14, 23-25, 27, 28   |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications | 16-22, 26                   |
|  | Non: | Revendications | 4-7, 9-13, 15, 29-32        |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-32                        |
|  | Non: | Revendications |                             |

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

- 1 Il est fait référence aux documents suivants. Les documents D1, D2, D5, et D6 n'ont pas été cités dans le rapport de recherche international.**

D1: EP 0 696 523 A1 (DONNELLY CORP) 14 février 1996 (1996-02-14)  
D2: JP 2000 27 29 36 A (SEKISUI CHEM CO LTD) 3 octobre 2000 (2000-10-03)  
D3: US 2001/0051260 A1 (JOHNSON MICHAEL A ET AL) 13 décembre 2001 (2001-12-13)  
D4: JP 63 192608 A (MAZDA MOTOR CORP), 10 août 1988 (1988-08-10)  
D5: US 5632835 A1 (NIWA ET AL) 27 mai 1997 (1997-05-27)  
D6: Mohan D. Rao et al.: "Vibration testing and dynamic modeling of automotive shock absorbers", Smart Structures and Materials 2000: Damping and Isolation, Newport Beach, CA, USA, 6-8 March 2000, Proceedings of the SPIE, pages 423-429

- 2 Les revendications 1, 2 et 29 ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini.**

La revendication 1 tente de définir cet objet par le résultat à atteindre, voir "le profilé présente une raideur linéique réelle équivalente  $K'_{eq}$  au moins égale à 25 MPa et un facteur de perte équivalent  $\tan \delta_{eq}$  au moins égal à 0.25", sans définir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat. En outre, il n'est pas défini dans cette revendication et dans la revendication 29 comment la raideur linéique réelle équivalente est calculée. Une objection équivalente s'applique à la revendication 2.

- 3 L'invention de la demande suivant les revendications 1-3, 8, 14, 23-25, 27, et 28 ne peut pas être considérée nouvelle (Article 33(2) PCT) pour les raisons suivantes:**

Le document D1 divulgue (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un profilé (fig. 2, référence 26) destiné à être intercalé entre deux éléments (fig. 2, références 12 et 16) pour réaliser l'atténuation acoustique des bruits se propageant au travers d'un des éléments (voir page 2, lignes 44-49), le

profilé étant constitué d'un matériau amortissant à base de matière plastique (page 11, lignes 11-12). Le profilé présente un facteur de perte au moins égale à 0.25 à une température d'environ 0 °C (voir le graphe 102 de la fig. 9 et page 12, ligne 56). Le module élastique à cette température est 100 MPa (voir le graphe 100 de la fig. 9 et page 12, ligne 55), ce qui correspond à une raideur linéique réelle équivalente d'environ 100 MPa, parce que la largeur et l'épaisseur du profilé ont à peu près la même valeur (voir page 5, lignes 26-33).

L'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau.

Le profilé du document D1 est utilisé dans un véhicule (page 2, ligne 3) constitué d'un seul matériau élastomère thermoplastique amortissant, appliqué sur un des éléments par moulage par injection (page 11, lignes 11-12) et présente une section uniforme sur sa longueur (fig. 2, référence 26).

L'objet des revendications 3, 14, 23, 24 et 27 n'est donc pas nouveau.

Le document D2 divulgue un profilé intercalé entre deux éléments de verre (D2, paragraphe [0001]), le profilé est constitué de deux matériaux amortissants (D2, paragraphe [0022]) avec facteur de perte au moins égal à 0.5 (D2, paragraphes [0020]-[0022]). D2 décrit aussi un profilé est constitué d'un copolymère d'éthylène vinyle acétate (paragraphes [0042]-[0044]), dont il est connu que le module élastique est comprise entre 50 et 200 MPa.

L'objet des revendications 2, 3, 8, 25, et 28 n'est donc pas nouveau.

**4 L'invention de la demande suivant les revendications 4-7, 9-13, 15 et 29-32 ne peut pas être considérée inventive (Article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes:**

Revendications 4-7, 13: Il est bien connu d'utiliser des matériaux de collage (voir D3, paragraphes [0047], [0101]-[0108]).

Revendications 9-12: Le document D4 divulgue deux matériaux amortissants et un matériau de collage disposés par juxtaposition, séparés par un espace d'air (D4, fig. 2, références 3-5).

Revendication 15: Il est connu d'ajouter des charges organiques à un profilé (D5, revendication 1).

Revendications 29-32: Il est connu d'évaluer des propriétés d'amortissement de vibration en utilisant la raideur linéique (voir le résumé du document D6).